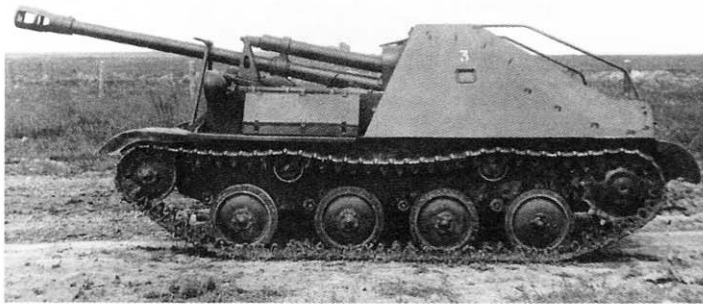


Самоходная установка ОСУ-76 была разработана в КБ завода № 38 в г. Кирове под руководством М.Н. Шукина в марте – мае 1944 г. Ведущими инженерами машины были конструкторы Чирков и Мизонов. Летом 1944 г. были изготовлены три опытных образца установки, которые в июле того же года на ГАИОПе и НИБТ полигоне прошли государственные испытания. Машина предназначалась для непосредственной поддержки пехоты. На вооружении и в серийном производстве не состояла.



Самоходная установка ОСУ-76  
Боевая масса – 4,2 т; экипаж – 3 чел; оружие: пушка – 76,2 мм;  
броня – противопульная; мощность двигателя – 50 л.с. (37 кВт);  
максимальная скорость – 41 км/ч



Самоходная установка ОСУ-76 (вид на левый борт)

По своей компоновочной схеме установка ОСУ-76 относилась к полузакрытым самоходным установкам с передним расположением моторно-трансмиссионного отделения. В кормовой части корпуса располагалось боевое отделение, совмещенное с отделением управления. Механик-водитель располагался справа от орудия. Перед ним в лобовом листе броневой рубки находился смотровой люк, закрываемый броневой крышкой. Слева от орудия находился наводчик (он же командир самоходной установки), за ним – заряжающий.



Самоходная установка ОСУ-76 (вид сзади сверху)

В качестве основного оружия использовалась 76,2-мм пушка ЗИС-3 обр. 1942 г. с длиной ствола 41,5 калибра, установленная в открытой сверху и с кормы броневой рубке, со смещением влево от продольной оси корпуса на 150 мм. Углы вертикальной наводки составляли от  $-5$  до  $+12^\circ$ , по горизонту – в секторе  $\pm 10^\circ$ . Высота линии огня составляла всего 1100 мм. При стрельбе использовалась панорама Герца. Скорострельность – 8 выстр./мин. Дальность стрельбы прямой наводкой составляла 4000 м, наибольшая – 12 000 м. В боекомплект входили 30 выстрелов. Кроме того, в боевом отделении укладывался один 7,62-мм пистолет-пулемет ППШ с боекомплектом 426 патронов (6 дисков).

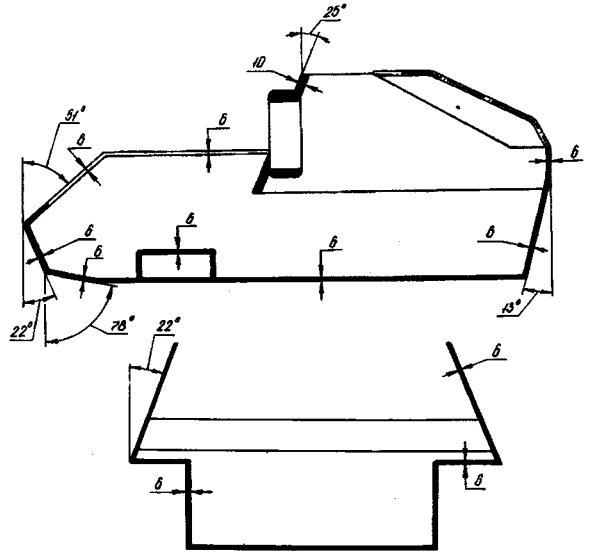


Схема броневой защиты самоходной установки ОСУ-76

Броневая защита – противопульная, изготовленная из броневых листов толщиной 6 мм. Снижение уровня броневой защиты установки было сделано с целью уменьшения боевой массы машины. Для стрельбы из личного оружия и наблюдения за полем боя в бортах рубки были сделаны специальные отверстия, закрываемые броневыми заслонками. Слева от орудия для панорамы Герца было сделано специальное окно, закрывавшееся броневой крышкой. Для защиты экипажа от непогоды над боевым отделением мог устанавливаться брезентовый тент.

В моторно-трансмиссионном отделении машины справа устанавливался четырехтактный четырехцилиндровый двигатель ГАЗ-М1 мощностью 50 л.с. (37 кВт) в сборе с главным фрикционом и четырехступенчатой коробкой передач. Пуск двигателя производился с помощью электростартера мощностью 0,9 л.с. (0,7 кВт) или вручную с помощью заводной рукоятки. Емкость топливных баков составляла 120 л, запас хода машины по шоссе достигал 220 км.

Остальные агрегаты трансмиссии: поперечная передача, два бортовых фрикциона и два бортовых редуктора, заимствованные у танка Т-60, размещались в кормовой части корпуса.

Ходовая часть машины была заимствована у танка Т-60. В состав гусеничного движителя входили два ведущих колеса кормового расположения со съемными зубчатыми венцами, восемь опорных и четыре поддерживающих катка, два направляющих колеса с механизмами натяжения гусениц и две мелкозвенчатые гусеницы. Зубчатые венцы ведущих колес имели 16 зубьев. Ширина трака гусеницы составляла 260 мм.

Из-за малой длины опорной поверхности гусениц самоходная установка не обладала необходимой устойчивостью при стрельбе. Угловые колебания при выстреле в 1,5 раза превышали колебания самоходной установки СУ-76М. Вследствие этого корректировка огня по разрывам из установки была невозможна.

Электрооборудование машины было выполнено по однопроводной схеме. Напряжение бортовой сети составляло 6 В. В качестве источников электроэнергии использовались аккумуляторная батарея ЗСТ-85 емкостью 85 А·ч и генератор мощностью 100 Вт. Средств радиосвязи установка не имела.

Дальнейшего развития установка не получила, так как имела недостаточно отработанную конструкцию силовой установки, ходовой части и низкую устойчивость при стрельбе. По боевым и техническим качествам значительно уступала самоходной установке СУ-76М.