

артиллерийских батальонов и 1-2 артдивизиона или артполк, а в некоторые и отдельные стрелковые батальоны и даже отдельные стрелковые полки, но к началу боевых действий ни один УР на западной границе до штатной численности доведен не был, и в войну они вступили с кадровыми частями (там, где они были), содержащимися в штатах мирного времени. К примеру, Владимир-Волынский УР № 2 имел 4 кадровых пулеметно-артиллерийских батальона (19, 20, 145, 146-й) и 2 артдивизиона (85, 92-й), а 2 батальона, которые планировалось развернуть, так и остались лишь в планах.

5.7. Войска связи, инженерные, химические войска

Войска связи являлись наиболее слабым звеном в общей структуре Вооруженных Сил не только из-за того, что были слабо оснащены техникой и укомплектованы по штатам мирного времени – на 40-45%, но и из-за того, что частей и подразделений связи явно не хватало для решения задач, стоящих перед ними. Слишком большой упор делался на использование проводных средств связи и мало уделялось внимания радиосвязи. Большинство образцов техники связи устарело – из радиостанций фронтového звена лишь 25% было новых, дивизионного – 11%, полкового – 37%, и лишь в армейском звене этот показатель составлял 76%. Но даже их не хватало – так, обеспеченность радиосредствами в звене Генштаб – фронт – 35%, армия – корпус – 11%, в дивизиях – 62%, полках – 77%, батальонах – 58%. Широко использовалась фельдъегерско-почтовая связь, но и здесь недоставало автомобилей и мотоциклов.

Войска связи насчитывали 19 полков (14 окружных и 5 армейских), 25 отдельных линейных батальонов связи, 16 отдельных радиодивизионов, в т.ч. ОСНАЗ, 4 отдельные роты. На фоне слабой подготовки и оснащенности всех войск связи именно радиодивизионы ОСНАЗ выделялись в лучшую сторону по этим и другим параметрам. Все корпуса и дивизии, кроме кавалерийских, имели батальоны связи, полки – роты, батальоны – взводы, кавалерийские дивизии – эскадроны связи, полки – полусэскадроны, в УР имелись батальоны и роты. Рост же числа частей связи и их оснащение не успевали за быстрым ростом числа объединений и соединений родов войск. Практически все имевшиеся отдельные батальоны составили в дальнейшем базу для развертывания бригад и полков связи.

Инженерные войска состояли из войсковых подразделений, входящих в состав корпусов дивизий и полков, а также частей РГК окружного и армейского подчинения в количестве 18 инженерных полков, 14 понтонно-мостовых полков и около 50 отдельных батальонов различного назначения. Все они содержались в сокращенном составе, укомплектованность командным составом составляла 40-65%, сержантским – от 30 до 80%. Для проведения различных строительных работ имелись управления полевого строительства, объединявшие, в зависимости от выполняемых работ, инженерные части различного назначения. В целом готовность инженерных частей была невысокой из-за слабой оснащенности их техникой (до 50%), содержанием их в штатах мирного времени (до 65% от военного) и тем, что значительная часть корпусных и дивизионных саперных батальонов (около 110, в т.ч. 35 дивизионных и 6 корпусных из внутренних округов) находилась на оборонном строительстве в западных приграничных округах. Ощущалась острая нехватка средств минирования и заграждения. Так, противотанковых мин имелось лишь 28% от потребности, противопехотных – 12%, колючей проволоки – 32%. Явно недоставало переправочных средств, особенно тяжелого парка для переправы танков. Саперные подразделения имели практически все части Сухопутных войск, в том числе кавалерийские и УР.

Химические войска являлись самыми малочисленными войсками и 70% обеспеченности материальной частью их подразделений не сильно отражалась на общей боеспособности войск. Имевшиеся к началу 1940 г. 3 огнемётные танковые бригады были обращены на формирование танковых дивизий с имеющейся в них материальной частью. Но ход боевых действий показал, что все-таки мало внимания уделялось оснащению войск огнемётными средствами, аппаратами для дымопуска и другой спецтехникой. Взводы ПХО и огнемётные команды имелись в полках, а в армиях, корпусах и дивизиях – дегазационные роты (иногда взводы) и около 50 дегазационных и батальонов ПХО (часть из них называлась батальонами химического отпора) окружного и армейского подчинения.

7. ВОЙСКА ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЫ

Печальный опыт противовоздушной обороны испанских, польских, французских городов и несколько более удачная оборона английских дали новый толчок развитию системы ПВО СССР. Только за 3 предвоенных года численность войск ПВО выросла в 6 раз. Вся территория страны была разделена на 13 зон ПВО (*прил. 7.1*). Территория, находящаяся под угрозой ударов с воздуха, составляла до 1200 км вглубь страны. Командующий зоной ПВО, осуществлявший руководство всеми частями ПВО, входившими в зону, которая располагалась на территории какого-либо военного округа, являлся одновременно помощником командующего войсками округа по ПВО. В НКО ответственность за противовоздушную оборону была возложена на Главное управление ПВО, однако создание этой структуры не привело к желаемым результатам по нескольким причинам. Первая - части истребительной авиации, выделенные для ПВО, подчинялись командующему ВВС округа, хотя их дислокация определялась планом ПВО. Вторая - примерно то же происходило с зенитной артиллерией, которая в вопросах боевой и специальной подготовки подчинялась командующему зоной ПВО, а в отношении огневой подготовки и обеспеченности - командованию артиллерии, так же как и прожекторные училища, хотя прожекторные части были подчинены командующему зоной ПВО. Третья - отсутствие специальных органов по руководству ПВО в общевойсковых соединениях и частях. Четвертая - частая смена руководящего и командно-начальствующего состава (так, только за последний год сменилось 6 начальников ГУ ПВО). Пятая - отсутствие единых оперативных документов, инструкций и наставлений по ПВО. Шестая - опора системы управления на воздушные проводные линии связи, недостаток радиосредств и неумение ими пользоваться. Седьмая - недостаточная продуманность взаимодействия, опознавания и наведения в системе ВНОС. Все это негативно сказывалось на общем состоянии ПВО.

Войска ПВО имели в своем составе 3 корпуса (1-3-й), 2 дивизии (3, 4-я), 9 бригад (7-15-я), 24 бригадных района и другие части. В стадии формирования находились еще 7 районов (часть из которых вступила в бой уже в первые дни - Новороссийский, Эстонский, Донбасский, Воронежский и другие), несколько зенитных арполков, артдивизионов и батальонов ВНОС. Основная часть войск была сосредоточена в западной части страны - 69% (802 зенитные батареи). С ними взаимодействовала ПВО флотов, имевшая в составе Северного и Балтийского флотов 3 зенитно-артиллерийских полка и 9 дивизионов, в составе Черноморского - 3 полка и 8 дивизионов. Очень неплохое прикрытие имели Москва, Ленинград, Баку и Киев, а вот для прикрытия других городов и объектов, в первую очередь крупных железнодорожных станций, сил было явно недостаточно, не говоря уже практически о полном отсутствии зенитного прикрытия мостов, поездов и железнодорожных перегонов, что и привело в дальнейшем к срыву планов перевозок и сосредоточения войск. Достаточно сильная группировка ПВО имела в Закавказье, получившая, в преддверии угрозы со стороны Турции и Англии, в апреле-июне 40-го большое количество частей ПВО, в том числе авиационных (25, 35, 68, 82, 84, 133-й истребительные авиаполки, 18, 180 и 335-й зенитные арполки, 153, 157, 171, 184, 201, 211, 216, 380, 388-й зенитные дивизионы, 24-й батальон ВНОС, 7-й и 9-й прожекторные батальоны, 97-ю роту и 9 - 14-й взводы крупнокалиберных пулеметов). А вот Средняя Азия, Дальний Восток и Забайкалье прикрывались весьма слабо, хотя для защиты Читы, Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре, Ворошилова-Уссурийска и были сформированы 4 новых зенитных арполка ПВО, а Тихоокеанский флот прикрывал ВМБ своими силами - 3 полками и 4 дивизионами.

Корпуса, дивизии и бригады выполняли задачу по прикрытию крупных городов и промышленных центров, бригадные районы прикрывали различные объекты - населенные пункты, железнодорожные станции, склады и другие - по территориальному принципу (*прил. 7.2*). Все они имели различную штатную структуру. Зенитные части и подразделения были оснащены орудиями и пулемётами относительно неплохо, особенно в западных округах (среднего калибра - 76-мм и 85-мм пушками - на 84%, причем новейшие 85-мм составляли 35% от этого числа, малого калибра - 25 и 37-мм - на 69%, хотя вместо штатных 4900 37-мм орудий в наличии было лишь 1382, пулемётами - счетверенными Максима и ДШК, которые только начали поступать в войска, - на 57%). Но практическая небоеспособность подразделений ВНОС (их обеспеченность средствами и линиями связи составляла около 25%) и их слабая выучка сводили на нет готовность других подразделений ПВО. Не хватало прожекторов, аэростатов, радиолокационных станций и некоторых других видов вооружения и техники. Новые РЛС РУС-2 исчислялись единицами. Обученность личного состава всех зенитных частей, особенно вооруженных новыми типами боевой техники, оставляла желать лучшего.

ВВС выделяло в интересах ПВО 7 дивизий и 6 отдельных полков (всего 40 истребительных полков) - 1500 истребителей (по штату 2520), из них около 140 новых МиГ-3, Як-1, а 24-й полк 24-й дивизии, единственный в ВВС, имел на вооружении ЛаГГ-3. Из этих 40 полков 28 (70%) находились в западной части страны, 10 - в Закавказье и лишь 2 - на Дальнем Востоке. Подготовка летного состава этих полков, как и всех ВВС в целом, была невысокой, особенно при действиях ночью - лишь около 20% могли выполнять задачу при простых метеоусловиях, а при сложных - менее 1%.

Кроме того, в ведении НКВД находилась местная ПВО (МПВО), руководство которой было возложено на Главное управление МПВО НКВД. Она создавалась на базе гражданских организаций в населенных пунктах и на промышленных предприятиях и предназначалась для защиты гражданского населения. Кадровых же частей МПВО, силой от роты до полка, было мало, и располагались они, как правило, в крупных городах (Москве, Киеве и других). Так, в Ленинграде находился 4-й имени Ленсовета инженерно-противохимический полк МПВО НКВД, сформированный еще в 1936 г.

9. ВОЙСКА НКВД

3 февраля 1941 г. согласно Указу Президиума ВС СССР Наркомат внутренних дел был разделен на собственно НКВД и Наркомат государственной безопасности, а 8 февраля постановлением СНК особые отделы НКВД были переданы в ведение НКО и НКВМФ. Для их руководства в составе этих наркоматов были образованы Третьи управления на правах главных. В округах, армиях и ниже до полка были созданы Третьи (особые) отделы.

Наркомат внутренних дел имел собственные воинские формирования в своих 10 Главных управлениях (оперативных, пограничных, конвойных, охранных, железнодорожных войск, военного строительства, аэродромного строительства, шоссейных дорог, военного снабжения, МПВО). Наиболее многочисленными являлись пограничные, оперативные и охранные войска.

Пограничные войска подразделялись на 17 округов (*прил. 9*), которые, в свою очередь, состояли из пограничных отрядов (96 сухопутных и 6 морских), отдельных комендатур (18), авиачастей (1 истребительный полк и 6 эскадрилий). На их вооружении имелось в основном легкое стрелковое вооружение, противотанковые ружья и 50-мм минометы, но на наиболее опасных направлениях погранотряды имели в своем составе танковые, артиллерийские и кавалерийские подразделения. Это касалось в основном Дальнего Востока и южных границ, где численность оперативных войск была мала. Так, 58-й и 59-й отряды имели дополнительно по танковому, 43, 48, 54-й – по кавалерийскому эскадрону, 41, 48, 54, 67-й – по артиллерийской батарее. В составе же западных 14 отрядов (86-88, 90-95, 97, 98, 105-107-й) были сформированы маневренные группы, выполнявшие роль застав оперативного реагирования и прикрытия границы, вследствие чего численность каждого из них возросла на 2265 человек, а в 4 их них (97, 105, 106, 107-м) было сформировано еще дополнительно 15 линейных застав по 42 человека (всего 630).

Номера погранотрядов были от 1 до 107, несколько номеров отсутствовало, так как ряд погранотрядов были расформированы при перемещении западной границы в 1939-1940 гг. (14, 15, 19, 21, 31, 84, 85, 104-й и др.). Часть отрядов и комендатур остались на старой границе в качестве отрядов завесы и резерва командования округов. Численность погранвойск составляла 167582 человек, в том числе в авиации 3020.

Оперативные войска, выделенные из состава погранвойск 28 февраля 1941 г., имели одну дивизию (1-я мотострелковая ОСНАЗ им. Дзержинского численностью 6725 человек), 17 отдельных полков (13 мотострелковых, 4 кавалерийских, 1 стрелковый), 4 батальона и 1 роту и предназначались для усиления пограничных частей при крупномасштабных провокациях на границе. Их численность составляла 27840 человек. На вооружении имелись танки (167 БТ-7), тяжелые орудия (до 152 мм), минометы (до 120 мм) и другое тяжелое вооружение. Номера полков были от 1-го до 23-го, но ряд номеров отсутствовал. В начале июня было принято решение создать на базе 11 оперативных полков в 3 западных особых округах 21-ю (ПрОВО), 22-ю (ЗапОВО) и 23-ю (КОВО) мотострелковые дивизии, но к 22 июня их формирование не было завершено.

Охранные войска имели в своем составе 13 дивизий и 18 бригад, из них в западных округах находились 7 дивизий и 2 бригады. Например, на территории ЗапОВО имелась 9-я, ЛВО – 1-я и 20-я, КОВО – 4-я и 10-я, ХВО – 8-я дивизии и т.д. Все они приняли самое непосредственное участие в боевых действиях. Остальные дивизии и бригады находились во внутренних округах, и хотя большинство из них не принимали участие в боевых действиях, учитывать их тоже надо, поскольку их вооружение не намного уступало вооружению обычных стрелковых дивизий, за исключением, пожалуй, артиллерии и танков.

Большое количество лагерей также требовали немалой охраны, выделявшейся Главного управления конвойных войск, но принять участие в боевых действиях пришлось лишь незначительной их части и то лишь в силу сложившихся обстоятельств. Например, в Брестской крепости оказался вовлеченным в ее оборону 132-й батальон конвойных войск НКВД, в Прибалтике вступили в бой некоторые подразделения этих же войск, не успевших покинуть ее после карательных акций середины июня, так же как и на Украине и в Молдавии.

Главное управление железнодорожных войск НКВД имело несколько меньшую численность и ряд их подразделений, в основном численностью до роты, приняли участие в боях, в большинстве своем при обороне железнодорожных мостов, крупных узловых станций и важнейших перегонов.

Суммируя все данные, можно сказать, что состав войск НКВД определялся примерно в 30 расчетных дивизий (340 тыс. человек).

НКГБ таких крупных формирований не имел, за исключением, пожалуй, Кремлевского полка, подчинявшегося Управлению коменданта Московского Кремля. Остальные управления (разведывательное, контрразведывательное, секретно-политическое и следственная часть на правах управления) имели лишь мелкие подразделения численностью до роты.

Вещевое обеспечение в целом отвечало потребностям войск, его запасы составляли до 160% от мобилизационной потребности, но отсутствовало унифицированное полевое обмундирование, недоставало теплых вещей, не до конца были продуманы конструкция, цвета и покрои форменной одежды, отсутствовало женское обмундирование. Даже вроде бы такая мелочь, как синие комбинезоны летного состава, привели к увеличению потерь среди летчиков, за которыми, даже одиночками, охотились вражеские пилоты при нанесении штурмовых ударов по аэродромам, а синий цвет не способствовал хорошей маскировке. Да и складские помещения службы оставляли желать лучшего.

Служба горючего испытывала недостаток средств транспортировки и хранения ГСМ, хотя и располагала 4285 автоцистернами и бензозаправщиками, 762 водомаслозаправщиками, 4686 резервуарами РГ-50, что составляло до 35% потребности. Недоставало специального оборудования для перекачки топлива и контроля его качества. Склады ГСМ, мало того, что располагались близко к границе, еще и не обеспечивались достаточной маскировкой – серебристое противосолнечное покрытие резервуаров резко выделялось на фоне окружающей местности, а принятое 19 июня постановление СНК о дополнительных мерах маскировки уже запоздало. Запасы горючего практически отвечали нормам, но не хватало высокооктановых сортов авиабензина (Б-78), некоторых видов масел и смазок, а после понесенных потерь дело дошло до того, что часть автомобилей пришлось переоборудовать под использование твердого топлива – угля и дров.

ВВС имели собственную структуру тыла. В апреле 41-го было принято решение о создании районов авиационного базирования (РАБ), которые просуществовали в своей организации всю войну с незначительными изменениями. Основным элементом этих районов являлась авиационная база, обеспечивающая, как правило, одну авиационную дивизию. В его состав входили: управление базы, батальоны аэродромного обслуживания (бао) по количеству полков (1 на полк), подразделения связи и инженерно-аэродромные подразделения, комендатуры авиационных гарнизонов, аэродромно-технические роты. Но эти мероприятия завершить не удалось – из 10 районов лишь 8 были частично сформированы. Количество аэродромов не обеспечивало потребности, хотя их строительство шло очень активно. Так, потребность в аэродромах в западных приграничных округах составляла 1112, имелось в наличии 470, достраивалось 147, приступали к строительству 333, не хватало 162, т.е. пригодные к использованию аэродромы составляли 46%. Так же, как и во всей армии, ощущалась нехватка автозаправщиков и автоцистерн, которыми ВВС были обеспечены на 28 и 36% соответственно. Примерно та же ситуация была с другими видами технического обеспечения. Расположение аэродромов и складов близко к границе привело к тому, что 82% запаса авиабомб трех фронтов – Северо-Западного, Западного и Юго-Западного было уничтожено при отходе или оставлено противнику, так же как и неисправных самолетов – порядка 400 осталось их только на аэродромах Западного фронта. Особенно тяжело отразилась потеря запасов высокооктанового бензина, которого и без того недоставало.

ПВО своей структуры тыла не имела и обеспечивалась разными управлениями: зенитные артиллерийские, прожекторные и аэростатные части и подразделения - через службу артиллерийского вооружения, части ВНОС - через управление связи соответствующих округов. И если обеспеченность орудиями и пулеметами была довольно высокой, особенно в западных округах, то прожекторами части ПВО были обеспечены на 50-55%, аэростатами – на 40-45%, радиосредствами – на 20-25%, телефонами – на 70-75%. потому что, как правило, части ПВО обеспечивались по остаточному принципу из-за своей несовершенной штатной организации и структуры.

ВМФ имел наиболее совершенную структуру тыловых органов, что обеспечивало его высокую боеготовность, хотя обеспеченность запасами составляла около 50% от потребности. Вопросы тылового обеспечения были возложены на Главное управления портов и соответствующие управления – кораблестроения, артиллерийское, минно-торпедное, химическое, связи, техническое (судоремонтное), санитарное, строительное, ВВС, гидрографическое, квартирно-эксплуатационное, медико-санитарное, а также отделы – ВОСО, внешних заказов, плановый, материально-плановый, финансовый. Крупные корабли имели свои обеспечивающие структуры, подразделения более мелких судов обеспечивались через тыловые подразделения портов.

Войска НКВД обеспечивались, как правило, с армейских складов, за исключением некоторых видов средств связи, стрелкового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, форменной одежды, знаков различия и т.д. Всеми видами вооружения и материальных средств они были оснащены, несомненно, лучше, чем армейские части.

месяцы, часть из них отправлялись на фронт необеспеченные не только вооружением и материальной частью, но и продовольствием, вещевым, санитарным, ветеринарным и другим имуществом. Например, начав формирование практически одновременно в конце июля 41-го в МВО, 201-я стрелковая дивизия попала на фронт в конце ноября, а 307-я к этому времени уже 3 месяца вела тяжелые бои в составе 13-й армии.

Сухопутные войска. К концу 1941 г. было сформировано вновь: 43 управления общевойсковых армий (в основном на базе ликвидируемых корпусов) - 4, 5, 6, 10, 12, 20, 29 - 40, 42 - 61, 1 - 4-я Ударные, Приморская, Ленинградская народного ополчения, 5 воздушно-десантных (6 - 10-й) и 1 (3-й) кавалерийский корпуса, 216 стрелковых, 12 танковых, 86 кавалерийских дивизий, 63 танковые, 81 стрелковая бригады, а также большое количество частей и подразделений различных родов войск. Почти полная ликвидация корпусных управлений привела к необходимости создания на определенных направлениях оперативных и армейских групп. Из имевшихся стрелковых корпусов осталось лишь 6 (9, 26, 39, 58, 59-й и Особый), а сформированный в начале октября 1-й особый гвардейский корпус в этом же месяце был преобразован в 26-ю армию. Не все находящиеся в стадии формирования соединения в дальнейшем были доведены до необходимой степени боевой готовности и приняли участие в боевых действиях. Особенно это касается кавалерийских корпусов и дивизий, стрелковых бригад. Да и формируемая в Московской зоне обороны 24-я армия сначала была преобразована в 1-ю резервную армию и лишь в июле 42-го, получив номер 64, приняла участие в Сталинградской битве.

Стрелковые войска. Поскольку планомерное от мобилизации было сорвано. Генштабу пришлось на ходу менять не только маршруты выдвижения и районы сосредоточения армий РКК, но и количество, места, сроки формирования резервных дивизий, причем некоторые из них вступили в сражение, не закончив формирование, и были потеряны (223, 266-я). Некоторые дивизии включали в себя имевшиеся кадровые части и подразделения и вновь формируемые - так возникли 2-я Московская стрелковая дивизия, дивизии Ребольского и Петрозаводского направлений, впоследствии 129, 27, 37-я дивизии. Часть новых дивизий формировалась из добровольцев, как дивизии народного ополчения, впоследствии получившие общевойсковые номера. Так, в Москве начали формирование 16 таких дивизий (3 - 5-я Московские стрелковые, 1, 2, 4 - 9, 13, 17, 18, 21-я), преобразованных в сентябре-декабре 41-го в стрелковые (129, 130, 155, 158, 60, 2, 110, 113, 160, 29, 8, 139, 140, 17, 18, 173-ю). В Заполярье сформирована 1-я «Полярная» дивизия (будущая 186-я). Ленинград дал 10 дивизий (1 - 3-ю рабочей гвардии, 1 - 7-ю), из которых 1-я и 3-я гвардейские, 2, 4, 5, 6, 7-я получили в сентябре того же года общевойсковые номера - 80, 44, 85, 86, 13, 189, 56 соответственно. Сформированные Крымские дивизии (1 - 4-я) получили в это же время общевойсковые номера 320, 321, 172, 184. Но большинство дивизий сразу формировались как общевойсковые из жителей тех или иных городов и районов, например, 274-я Кременчуга, 331-я Брянска, 332-я Иваново, 333-я Сталинской области, 339-я Ростова, 411-я Харькова, 421-я Одессы и т.д. Новые дивизии начали свою нумерацию с номера 242, но к 14 декабря все «пустые» номера, ему предшествующие, были заполнены. Номера дивизий дошли до 474, но к марту 1942 г. наибольший номер - 422 - имела одна из дальневосточных дивизий, а подавляющее большинство сформировавшихся дивизий с номерами более 400 получили меньшие номера погибших или преобразованных в гвардейские дивизии. Так, например, дивизии имевшие номера 403, 405, 407, 412, 438, 443, 461, 465, 471 получили соответственно номера 139, 120, 141, 24, 167, 284, 69, 242, 278. Из имевшихся дивизий были изъяты вторые артполки, зенитные дивизионы, разведывательные и автотранспортные батальоны переформированы в роты, в некоторые добавлены минометные дивизионы. Общая численность дивизий уменьшилась до 10 тыс. человек, но практически дивизии имели в среднем по 5-6 тысяч.

Решение о формировании большого количества стрелковых бригад было принято в октябре, поскольку фронт требовал привлечения резервов, а на оснащение и обучение дивизий времени не было. Поэтому и были созданы бригады, представляющие собой, по существу, усиленные полки. Бригады имели номера с 1-го по 85-й (на декабрь 41-го), к лету их номера достигли 165, причем некоторые бригады получили номера прежде расформированных или преобразованных в гвардейские. Например, 71-я (I формирования) стала в начале 1942 г. 3-й гвардейской, а 71-я (II формирования) преобразована из 5-й бригады морской пехоты Балтийского флота, как и 48-я (I формирования) в апреле 42-го переформирована в 215-ю стрелковую дивизию, а 48-я (II формирования) преобразована из 2-й бригады морской пехоты Балтийского флота. Кроме того, с октября начали создаваться лыжные, аэросанные и даже олень-лыжные бригады и батальоны, сыгравшие немаловажную роль в зимних боях. Существенно увеличилось количество запасных стрелковых полков и бригад, часть из которых послужили базой для создания новых дивизий.

Бронетанковые войска. В огне приграничных сражений сторели 23 механизированных корпуса, и лишь 6 оставшихся составили костяк уже немногочисленных танковых войск. Из всех имевшихся танковых дивизий не приняли участие в боях 9, из них 8 (6, 9, 51, 52, 53, 54, 56, 59-я) послужили базой для формирования новых дивизий и бригад, а одна, 61-я, осталась на прикрытии монгольских границ. 6 июля Ставка дала указание на формирование 12 танковых дивизий РКК, 10 из них на базе 26-го и 27-

Инженерные войска Ведение оборонительных боев вызвало необходимость создания оборонительных сооружений и, соответственно, реорганизации имеющихся и формирования новых частей инженерных войск. Создается большое количество инженерно-саперных, понтонно-мостовых и минно-заградительных батальонов, что привело к образованию в 1942 г. бригад и полков различного назначения и даже 10 саперных армий (1 – 10-я). Номера батальонов дошли до 1730, причем понтонно-мостовые и минно-заградительные имели свою нумерацию, так же как впоследствии полки и бригады.

Химические войска. Весьма ограниченное использование противником химического вооружения, за исключением огнеметов, потребовало реорганизации частей химических войск. Создаются батальоны и роты огнеметов, в том числе танковые, и дымопускные подразделения как РГК, так и в частях и соединениях. Из имевшихся к июню около 50 батальонов 17 было расформировано или потеряно, оставшиеся же, в основном дегазационные, были переформированы в огнеметные и химзащиты, и лишь несколько (64, 69, 108, 111-й и некоторые другие) прошли всю войну почти без изменений.

Укрепрайоны. Привести в боевую готовность УР ни на старой, ни тем более на новой границе не успели. Из планируемых к развертыванию пулеметно-артиллерийских батальонов удалось развернуть лишь несколько, но и они не сыграли той роли, для которой предназначались. Срочно создаются новые районы на ленинградском и московском направлениях (Красногвардейский, Можайский № 36, Калужский № 38 и другие), но их последующая потеря, как и практически всех УР на западных рубежах, и необходимость создания подвижной обороны при ведении оборонительных операций поставили перед необходимостью формирования полевых УР в составе пулеметно-артиллерийских батальонов и стрелковых подразделений, которые, как правило, стали использоваться для обороны на второстепенных направлениях в ходе наступления или на главных направлениях при обороне с созданием большого количества быстро оборудуемых защищенных огневых точек с использованием как подручных материалов – земли, дерева и кирпича, так и железобетонных конструкций легкого типа. Номера УР дошли до 162, но они не составляли непрерывного ряда и их общее количество составляло к лету 1942 г. около 50 (вместе с довоенными), причем принцип присвоения номеров стал произвольным. Так в Московской зоне обороны были 154, 156, 52-й УР, на Ленинградском фронте – 16-й и 79-й УР, на юго-западном направлении – 76-й и 118-й УР и т.д.

Военно-Воздушные Силы. Большие потери самолетного парка заставили отказаться от полков в 60 – 64 самолета и перейти к полкам в 20 – 22 в основном из-за недостатка новых типов самолетов. Авиакорпуса ДБА и значительная часть авиационных дивизий были расформированы, многие полки из-за недостатка самолетов были надолго выведены в резерв. Дальнебомбардировочная авиация была переименована а авиацию дальнего действия и ее численность значительно сократилась. Часть дивизий, начавших формирование в начале года, довели до готовности (60, 65, 72, 73, 76, 75-ю и другие), но некоторые просто расформировали (56-ю, 58-ю, 67-ю). Большинство дивизий внутренних округов, вступивших в сражение чуть позже, изменили свой первоначальный состав. Формировались новые дивизии по 2 - 4 полка в каждой (81, 82, 87, 90, 103, 110-я и другие), но почти все они были затем расформированы. Сохранилась лишь часть дивизий в составе ПВО, АДД и на Дальнем Востоке (36, 82, 96, 128-я и некоторые другие).

Было создано 6 резервных авиагрупп (РАГ) РГК, представлявших собой усиленные дивизии в 5-8 разнотипных полков, преимущественно вооруженные новыми типами самолетов. Много новых полков формировалось за счет разукрупнения существующих полков – появились полки с одинаковыми номерами, но имеющие литеру «А» и «Б» (лишь в 42-м последние литерные полки получили «нормальные» номера). На вооружение новых полков широко привлекались самолеты учебно-боевой и учебной групп, как правило, старого парка (У-2, Р-5 и других), и уже в начале 42-го легкие бомбардировочные полки, вооруженные этими самолетами, прочно заняли место в строю боевых полков. Практически всю транспортную и связную работу взяли на себя сформированные летом-осенью 41-го почти на всех фронтах Особые авиационные группы Гражданского воздушного флота, переформированные в дальнейшем в полки ГВФ.

Номера полков подошли к 900, а затем и к 1010, а дивизий – к 149, но реально их было гораздо меньше. Причем номера присваивались совершенно произвольно и, к примеру, если 146-я, 103-я смешанные дивизии были сформированы в ноябре 1941 г., то 125-я, 126-я истребительные ПВО в марте 42-го. В течение войны некоторые дивизии неоднократно сменили номер и наименование (например, 52 дбад 06.03.42 переименована в 24 бад ДД, с марта 43-го - в 3 гв. бад ДД, с декабря 44-го - в 13 гв. бад), пока с весны 42-го не стали формироваться дивизии с номерами от 201 и далее до 336, хотя и после этого часть их получали номера в промежутке от 100 до 199. Полки меняли нумерацию гораздо чаще по мере перехода их на другие штаты, хотя это происходило и не всегда. Так, дальнебомбардировочный полк, сформированный в июле под № 412, затем получил номер 432, а потом и 742. Части довоенных полков просто присвоили другой номер. Например 1-й истребительный стал 774-м, 23-й истребительный - 526-м, 17-й истребительный - 485-м, 138-й ближнебомбардировочный - 805-м штурмовым и т.д. Полки, имеющие литеру «А» или «Б», получили

12. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР И АРМИЙ СТРАН ФАШИСТСКОГО БЛОКА

Говоря о Красной Армии, нельзя не упомянуть и сравнить, хотя бы кратко, ее противников, основное внимание, конечно, уделяя Германии, хотя руководство РККА не сбрасывало со счетов и ее союзников, в том числе потенциальных. В первую очередь это касается Японии и Турции, и даже союзника по антигитлеровской коалиции – Англии, которые на протяжении всей войны держали в напряжении восточные и южные границы страны, отвлекая значительные силы РККА с главного фронта борьбы (прил. 12.8).

Оценивая Вооруженные Силы противоборствующих сторон, авторы использовали мнения известных политических деятелей, полководцев и историков как советских, так и зарубежных. Оценку войск можно произвести по нескольким параметрам и критериям. Анализируя готовность и состояние основных видов и родов войск, командования и штабов, авторы установили 4 уровня оценки: высокий (++), средний (+), недостаточный (-), низкий (--). Данная оценка весьма условна, но как считают авторы, в достаточной мере отражает общую готовность войск противников.

Таблица 4. Командование и штабы

Параметры оценки	Высшего звена		Среднего звена		Младшего звена	
	РККА	Вермахт	РККА	Вермахт	РККА	Вермахт
Опыт планирования и проведения военных операций	+	++	-	++	-	++
Уровень военного образования	-	++	--	++	-	+
Организация управления войсками	-	++	--	++	-	+
Уровень оперативно-стратегической и тактической подготовки	+	+	-	+	-	++
Организационно-штатная структура штабов	+	++	-	++	--	+
Организация стратегической и тактической разведки	-	--	+	+	-	+
Средний возраст командиров	43	49	35	39	24	24

Почти 2 года войны позволили вермахту определить оптимальную форму организации управления войсками, приобрести опыт планирования, ведения и обеспечения крупномасштабных боевых действий. Достаточно сказать, что создание плана «Барбаросса» заняло у немецких штабов лишь 5 месяцев, причем качество отработки всех планирующих документов было очень высоким. Проведенные в РККА перед войной репрессии резко понизили уровень подготовки командного состава и штабов, хотя и несколько омолодили командиров, а несколько предвоенных конфликтов и проведение освободительных походов и ряда учений дали небольшую практику, в первую очередь, для высшего звена. Но и здесь не обошлось без ошибочных выводов, прежде всего, по вопросам применения авиации, танков и артиллерии, и на их исправление уже не хватило времени. Стратегическая разведка обеих стран оказалась не на высоте, что обусловило тяжелые последствия для них, правда, в различные сроки. Хотя глубоко продуманный и серьезный анализ многочисленных агентурных сведений советских разведчиков помог бы избежать того провала начального периода войны, но, видимо, его некому было сделать после чисток 30-х годов, или нужный вывод делали в угоду мнению соответствующих руководителей. Общая оценка состава Вооруженных Сил друг друга была выведена с большей достоверностью советской разведкой, но противостоящие группировки на границе точнее указаны Абвером (прил. 12.1).

Таблица 5. Автобронетанковые войска

Параметры оценки		Основные типы танков		Уровень	
		РККА	Вермахт	РККА	Вермахт
Качество техники	Танки: тяжелые	КВ-1, КВ-2, Т-35		Отсутствовали	
	средние	Т-34, Т-28		Т-III, Т-IV, S-35 (f) В-1 (l)	
	легкие	БТ-5, БТ-7, Т-26, Т-38, Т-40		Т-I, Т-II, Т-38 (l), Т-35 (l)	
	БТР и бронев автомобили			+	
	Автомобили и мотоциклы			-	
	Тягачи различного назначения			-	
Уровень подготовки личного состава, слаженность экипажей				-	
Организация и обеспечение эвакуации, ремонта и техобслуживания				--	
Организационно-штатная структура соединений и частей				-	
Опыт боевого применения				-	

легкими противотанковыми средствами, огнеметами. Безусловно, наиболее качественно были оснащены дивизии, находящиеся на направлениях главных ударов, остальные значительно хуже, особенно дивизии на Западном ТВД, охранные и стационарные, использующие в основном трофейное французское, бельгийское и чешское вооружение. Из стрелкового оружия союзников можно отметить неплохой финский автомат «Суоми», похожий на наш ППД, но гораздо старше его, а винтовки и карабины финнов имели русское происхождение – несколько видоизмененные винтовки Мосина образца 1927-1939 гг. Румыны были вооружены винтовками и карабинами «манлихер», венгры – немецкими «маузерами», несколько измененными при собственном производстве. Тяжелое же вооружение союзников вермахта значительно уступало вооружению Красной Армии. Да и сам вермахт не прочь был использовать кое-что из вооружения РККА, как это случилось со 120-мм минометом.

Таблица 7. Артиллерия

Параметры оценки			Калибр, мм		Уровень	
			РККА	Вермахт	РККА	Вермахт
Качество	Орудий	Тяжелых БМ и РГК	152, 203, 280, 305	150, 210, 280, 355, 420	++	+
		Корпусной артиллерии	107, 122, 152	105, 150, 155	++	-
		Дивизионной артиллерии	76, 107, 122	75, 105, 150	++	-
		Полковой артиллерии	76	75	+	+
		Противотанковой артиллерии	45, 57	37, 47, 50	++	-
		Зенитной артиллерии	25, 37, 76, 85	20, 37, 88, 105, 128	+	++
	Минометов	50, 82, 107, 120	50, 81, 105, 160	+	+	
Уровень подготовки личного состава					++	+
Обеспеченность средствами тяги					-	+
Организационно-штатная структура					+	+
Опыт боевого применения					-	+

Артиллерия всегда являлась сильной стороной русской армии, как по подготовке личного состава, так и по количеству и качеству орудий, что и было продемонстрировано в прошедшей войне. Даже наличие в вермахте большого количества своих и трофейных орудий (большой частью, французских), в т.ч. нескольких сверхтяжелых, не склонило чашу весов в его пользу. Универсальная 105-мм гаубица образца 1918 г. вермахта не могла в полной мере противостоять разнообразию и простоте артиллерийских систем РККА, хотя и у Красной Армии оставались на хранении, орудия времен японской и 1-й мировой войны, которые, после значительных потерь, пришлось использовать. Пожалуй, лишь в зенитном вооружении преимущество было на стороне немецких войск за счет количества, так как по качеству наше 85-мм орудие не уступало 88-мм немецкому, да ещё 20-мм «Эрликаны» являлись сильным противником, как для авиации, так и для легких танков и броневиков. Правда, говоря о зенитном вооружении, можно сказать и о незначительном количестве тяжелых немецких 105-мм и 128-мм орудий, которые наравне с 88-мм широко использовались для борьбы с нашими КВ и Т-34, что происходило, конечно, не от хорошей жизни. Неплохие средства противотанковой борьбы вермахта, в том числе новейшее 28-мм противотанковое ружье, были эффективны лишь против легких танков и броневиков. К сожалению, оба имевшихся специализированных противотанковых средства Красной Армии (45-мм орудие и 14,5-мм противотанковое ружье) к началу войны были сняты с производства, и вся тяжесть борьбы с танками противника, после потери собственных, легла на полковую 76-мм пушку и зенитки.

Качество минометного вооружения было примерно одинаково до появления в РККА большого количества реактивных минометов БМ-8, БМ-13 и других (160-мм 6 ствольные минометы и 280-мм реактивные мины Германии в сравнение не идут), но вот его количество не в полной мере соответствовало потребности (наличие в РККА большого количества малоэффективных 50-мм преимущество ей не давало). Зато 120-мм советский миномет настолько хорошо себя зарекомендовал, что с незначительными изменениями был принят к производству и на вооружение вермахта, который, кроме того, широко использовал и другие трофейные советские орудия, доставшиеся ему в большом количестве вместе с боеприпасами.

По средствам транспортировки превосходство, безусловно, принадлежало вермахту, хотя в Красной Армии имелись неплохие тягачи («Комсомолец», «Сталинец»), но их количество явно не соответствовало потребности и порой для буксировки тяжелых орудий приходилось использовать по 2, а то и 3 маломощных трактора, перемещавшихся со скоростью 10-15 км/ч. Отсутствие средств тяги привело к огромным потерям материальной части артиллерийских систем, в основном тяжелых - от 122 мм и выше. Так, в ЗапОВО практически в полном составе были потеряны орудия формировавшихся под Слуцком 10 артполков РГК, в КОВО из-за отсутствия тягачей были оставлены в Дубно орудия 529 гап РГК и т.д. Вермахт же широко использовал для буксировки орудий не только тягачи и автомобили, но и бронетранспортеры, что позволяло ему не оставлять без артиллерийской поддержки наступающие танки и пехоту. РККА располагала лишь полубронированным «Комсомольцем», не способным составить конкуренцию тяжелым и средним немецким БТР как по качеству, так и по количеству. Использование

13. ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В ИЮНЕ 1941 Г.

Начало Второй мировой войны, новые методы и способы ведения боевых действий потребовали и новых образцов вооружения и боевой техники, улучшения характеристик имевшихся (иногда 13.1). Резкое увеличение числа новых воинских формирований требовало и соответствующих обеспечений, что появилось быстро, порой коренную перестройку всей работы промышленности. При такой спешке не обошлось без ошибок. Так, мобилизационный план развертывания промышленности не был утверждён — его успели лишь рассмотреть, поскольку Президиум Комитета обороны К. Е. Ворошилов более месяца не смог достать его из сейфа, пока Г. К. Жуков не обратился к И. В. Сталину. Был принят на вооружение лёгкий танк Т-50, предназначенный для замены устаревших БТ и Т-26, хотя изначально было известно о большой сложности организации его производства и отработке технологического процесса, а также о несовсем удовлетворительных ТТХ. По этой же причине были сняты с производства принятые на вооружение в 1938-1939 гг. 76-мм зенитная, 107-мм горная, 210-мм пушки, 280-мм мортира, 305-мм гаубица. А вот 45-мм противотанковое орудие, тоже снятое с производства, пришлось уже в ходе войны восстанавливать, так же, как и производство противотанковых ружей. Штурмовик Ил-2, создаваемый как двухместный, был переделан в одноместный, что повлекло его большие потери и вынудило вернуться, уже в 1942 г., к первоначальному варианту.

В 1939-1940 гг. произошла реконструкция 31 авиационного, 10 судостроительных, 28 заводов боеприпасов и ряда других предприятий. Подвляющее большинство предприятий, в первую очередь крупных, перешли на выпуск военной продукции. Например, только для выпуска вещевого имущества их было задействовано 146. Большинство заводов выпускало несколько наименований вооружения и боевой техники. Так, Челябинский тракторный имел задание на выпуск и танков КВ, и тракторов, и моторов, и 152-мм снарядов, завод № 183 в Харькове, кроме танков Т-34, выпускал ещё паровозы, трактора и различные запчасти к танкам старых конструкций (иногда 13.3). Только за I-е полугодие 1941 г. было выпущено 5958 самолетов, 1672 танка, 7913 орудий, 10480 минометов, 792 тыс. винтовок и много другого вооружения.

Быстро наладить все производство было невозможно, поэтому выпуск новых образцов оставался от графика. Особенно ярко это проявилось в авиационной промышленности. Так, например, из 460 планируемых к выпуску в I-м полугодии 1941 г. самолетов Ил-2 было выпущено 249, из 805 ЛаГГ-3 — 116, из 370 Як-4 — 63, из 780 Як-1 — 408, из 525 Пе-2 — 460, из 555 Ил-4 — 433, из 20 ТБ-7 — лишь 7, из 405 Су-2 — 327 и т. д. Хотя и здесь были положительные исключения — самолетов МиГ-3 вместо 1360 выпущено 1363, Ер-2 — 42, хотя его выпуск планировался во II-м полугодии. Наряду с новыми, завершался выпуск старых типов самолетов. Так, в I-м полугодии было выпущено, в основном из оставшихся заготовок, 99 И-16, 64 И-153, 18 Ил-3, 87 СБ и 122 Ар-2 (модификация СБ). Часть заводов лишь приступали к освоению производства новых образцов, не прекращая выпуск старых. Завод № 125, например, выпускал СБ, приступил к освоению выпуска Пе-2, хотя ни одно из них не производил, так же как завод № 124, выпускавший ТБ-7, а 22-й наладил производство Пе-2, выпускал одновременно Ар-2 и СБ. Часть заводов лишь планировалось перевести на выпуск самолетов, до этого их не производивших — например, в Прибалтике к выпуску учебных должны были приступить заводы №№ 463, 464, а 381-й должен был производить Ил-2. Согласно принятому 26 декабря 1940 г. решению все вновь создаваемые летательные аппараты получали наименования по имени конструктора, причем истребители имели нечетные цифры, все остальные — четные. Так, И-26 стал Як-1, И-301 — ЛаГГ-3, И-200 — МиГ-3, Ил-240 — Ер-2, ББ-1 (АНТ-51) — Су-2, ББ-22 — Як-4, ПШ-2 (СКБ-55) — Ил-2, ПБ-100 — Пе-2, Ил-3Ф — Ил-4, МЛР-6 — Че-2. Самолеты, созданные до этого времени, остались в прежних наименованиях. ТБ-7 (АНТ-42) и У-2 были переименованы в Пе-8 и По-2 после смерти их конструкторов уже в ходе войны. Транспорты ИС-84 («Дуглас» ДС-3) стал именоваться Ил-2 по имени конструктора завода-изготовителя № 84 Лисюнова.

В танковой промышленности в 1940 г. завершилось производство Т-28, БТ-7М и Т-26, которых было выпущено 13, 780, 1601 соответственно (Т-26 и в начале 41-го из оставшихся заготовок собрали 102 единицы), но производство запчастей к ним продолжалось, хотя и в недостаточном объеме. Новых КВ, Т-34, Т-40 произвели соответственно 243, 117, 41. Общее производство танков в I-м полугодии 1941 г. несколько снизилось, но их качество улучшилось. Большим минусом являлось размещение практических всего танкового производства в европейской части страны и большое количество поставщиков комплектующих изделий к танкам.

Усиленными темпами шло создание новых образцов вооружения и боевой техники. Успешными темпами шло создание новых образцов вооружения и боевой техники. Конструкторские бюро (иногда 13.2) и коллективы предприятий работали с большим напряжением, некоторые из них в качестве арестантов, что не могло не сказаться на их работоспособности и доверии (будущий Ту-2) вполне мог появиться в войсках до войны, а не полтора года спустя.

Быстро перестроить и наладить производство всего необходимого ни к началу войны, ни в ходе ее не удалось. Так, не удалось наладить производство в достаточном количестве средств связи, особенно радиолокационных и радио, высококачественных сортов бензина, магистральных паровозов, тепловозов, электровозов, вагонов, поездов, поэтому ощущалась нехватка пороха, алюминия, меди и ряда других материалов. Существенную помощь армии и промышленности страны оказали в последующем поставки из Англии, которые практически покрывали их потребность в этой технике и материалах.

1	2	3	4	5	6
Железнодорожные и дорожные	Железнодорожные бригады	14	16	-	+ 14
	Железнодорожные полки	7	-	16	- 9
	Дорожно-эксплуатационные полки	50	50	61	- 11
	Отд. мостовые железнодорожные батальоны	*	16	6	*
	Отд. восстановительные ж-д. батальоны	*	42	33	*
	Отд. батальоны механизации ж-д. работ	*	16	1	*
	Отд. эксплуатационные роты	*	25	22	*
Химические, топографические	Огнемётные танковые бригады	-	-	3	- 3
	Отд. батальоны ПХО	*	22	3	*
	Отд. дегазационные батальоны	*	28	-	*
	Отд. роты ПХО	*	-	34	*
	Топографические и геодезические отряды	*	9	7	*
Автотранспортных частей	Бригады	-	6	5	- 5
	Отд. полки	19	9	3	+ 16
	Отд. батальоны	38	90	120	- 82
	Отд. роты	2	15	-	+ 2
	Отд. батальон автоцистерн	-	8	10	- 10
	Отд. роты автоцистерн	-	11	-	-
	Отд. тракторные батальоны	-	8	10	- 10
Запасных частей	Управлений стрелковых бригад	*	20	30	*
	Стрелковые полки	*	60	89	*
	Армейские стрелковые полки	*	40	41	*
	Артполки: дивизионной артиллерии	*	20	33	*
	корпусной артиллерии	*	6	12	*
	РГК	*	4	3	*
	горной артиллерии	2	2	2	-
	зенитной артиллерии	*	4	3	*
	Миномётные батальоны	*	3	2	*
	Пулемётно-артиллерийские батальоны (для УР)	5	5	5	-
	Танковые полки	13	13	13	-
	Броневые полки	3	3	6	- 3
	Полки бронепоездов	1	1	1	-
	Кавалерийских полков	4	4	13	- 9
	Горно-кавалерийские полки	2	2	2	-
	Конно-артиллерийские полки	1	1	2	- 1
	Зенитно-пулемётные батальоны	3	3	3	-
	Батальоны ВНОС	2	2	3	- 1
	Полки связи	3	3	2	+ 1
	Батальоны связи	*	20	-	*
	Радиодивизионы ОСНАЗ	2	2	2	-
	Инженерные полки	*	5	-	*
	Инженерные батальоны	-	-	9	- 9
	Сапёрные батальоны	*	20	-	*
	Понтонные батальоны	*	4	3	*
	Ж.д. полки	6	6	6	-
	Дорожно-эксплуатационные полки	3	3	-	+ 3
	Батальоны ПХО и дегазационные	6	6	6	-
	Автотранспортные полки	6	6	10	- 4
	Тракторные батальоны	4	4	11	- 7

309.	Петров Иван Алексеевич	Зам. начальника Украинского округа ПВ НКВД	Зам. начальника ГУПВИ НКВД (г-л – 08.04.44)
310.	Петров Иван Ефимович	Командир 27 мк	НШ 1 УФ (генерал армии – 26.10.44)
311.	Петров Константин Иванович	Командир 120 сд	Командир 6 гв. сд. Умер от ран 13.02.42
312.	Петров Макарий Иванович	Преподаватель Артиллерийской академии	Арестован и расстрелян 23.02.42
313.	Петров Михаил Петрович	Командир 17 мк	Командующий 50А. Погиб 10.10.41
314.	Пигаревич Борис Алексеевич	Слушатель ВА ГПШ	Командир 131 ск (г-л – 16.10.43)
315.	Писаревский Дмитрий Семенович	Начальник штаба 5А	Погиб 20.09.41
316.	Плюснин Николай Иванович	Преподаватель ВА им. Фрунзе	Под арестом с 22.11.41
317.	Поветкин Степан Иванович	Командир 47 ск	(г-л – 16.10.43)
318.	Погребов Борис Андреевич	Командующий ВВС АрхВО	Командир 7 кк. Погиб 27.03.42
319.	Покровский Александр Петрович	Заместитель НШ МВО	Начальник штаба 3 БФ (г-л – 23.08.44)
320.	Понеделин Павел Григорьевич	Командующий 12А	В плену с 07.08.41. Освобожден в мае 1945 г.
321.	Попов Александр Александрович	Преподаватель ВА им. Фрунзе	*
322.	Попов Василий Степанович	Командир 28 ск	Командующий 70А (г-л – 26.07.44)
323.	Попов Дмитрий Федорович	Командир 237 сд	Под арестом с 30.07.43
324.	Попов Матвей Тимофеевич	Заместитель командующего ПривВО	Командующий Орловским ВО (г-л – 01.09.43)
325.	Попов Михаил Андрианович	*	*
326.	Пресняков Иван Андреевич	Начальник отдела боевой подготовки АрхВО	Командир 5 дпо г. Москвы. В плену с 10.41, погиб 01.43
327.	Привалов Петр Фролович	*	НШ 3 гв. А В плену с 22.12.42. Освобожден и арестован 05.45
328.	Пронин Михаил Андреевич	Командир 144 сд	Командир 16 гв. сд
329.	Пронин Николай Нилевич	Начальник 1-го факультета ВА им. Фрунзе	(г-л – 02.11.44)
330.	Простяков Игнатий Васильевич	*	*
331.	Прохоров Василий Иванович	Командир 80 сд	В плену с 08.41. Погиб 06.10.43
332.	Процветкин Михаил Максимович	Командир 2-го корпуса ПВО	Командир 13-го корпуса ПВО
333.	Прошкин Николай Игнатьевич	Командир 58 гсд	В плену с 08.41, погиб в январе 1942 г.
334.	Пузырев Михаил Иванович	Командант Брестского УР № 62	Умер 18.11.41
335.	Пулко-Дмитриев Александр Дмитриевич	Зам. начальника Военно-инжендерской академии	Начальник штаба 61А (г-л – 13.09.44)
336.	Пухов Николай Павлович	Нач. УО Военно-инжендерской академии	Командующий 13А (г-л – 26.08.44)
337.	Ракутин Константин Иванович	Начальник Прибалтийского округа ПВ НКВД	Командующий 24А. Погиб 10.10.41
338.	Ревякин Василий Андреевич	Военный комендант г. Москвы	В той же должности
339.	Рихтер Борис Стефанович	Начальник штаба 6 ск	Пропал без вести 28.06.41
340.	Роговский Александр Антонович	*	*
341.	Рогозный Зиновий Захарович	Начальник штаба 15 ск	*
342.	Розанов Анатолий Николаевич	Командир 214 сд	Зам. НШ 11А. Умер от ран 21.09.43
343.	Рокоссовский Константин Константинович	Командир 9 мк	Командующий 2 БФ (МСС – 29.06.44)

97. Чеснов Алексей Семенович	Начальник 2-го Сумского АУ	*	
98. Четков Владимир Матвеевич	Начальник кафедры военной истории Арт. академии	(г-л – 22.08.44)	
99. Чистяков Михаил Николаевич	Начальник УБП ГАУ	Командующий артиллерией ГК ДВ (маршал арт. – 25.09.44)	
100. Шаратов Иван Алексеевич	*	(г-л – 18.11.44)	
101. Швецов Петр Филиппович	Начальник артиллерии 1А	*	
102. Шереметов Борис Иванович	Преподаватель Арт. академии	(г-л – 04.08.42)	
103. Шувалов Владимир Васильевич	*	(г-л – 18.11.44)	
104. Шульга Дмитрий Федорович	*	*	
105. Яскин Павел Николаевич	*	(г-л – 07.06.43)	
106. Даннебергс Артур Яковлевич	Под арестом с 14.06.41	*	
107. Бреде Герберт Фридрихович	Под арестом с 14.06.41	*	
108. Жилис Вниас Ионас	Под арестом с 14.06.41	*	
109. Каулер Хуго Янович	Под арестом с 14.06.41	*	
110. Иодлишус Ионас Варфоломеевич	Под арестом с 14.06.41	*	
ГЕНЕРАЛ-МАЙОР АВИАЦИИ			
1. Адриашенко Виктор Иванович	*	(г-л – 22.08.44)	
2. Андреев Александр Петрович	*	*	
3. Антошин Иван Панфилович	Командующий ВВС УрВО	Командующий ВВС АрхВО. Погиб в аварии 11.06.44	
4. Афанасьев Александр Николаевич	Преподаватель тактики ВВА им. Жуковского	*	
5. Белецкий Евгений Михайлович	Командир 73 иад	Командир 1 гв. иак (г-л – 17.03.43)	
6. Белов Василий Павлович	Начальник Челябинского авиачулища	(г-л – 13.03.44)	
7. Беляков Александр Васильевич	Начальник 1-й Высшей школы пилотов (Рязанской)	Зам. начальника ВА ВВС (г-л – 25.03.43)	
8. Благовещенский Алексей Сергеевич	Командир 27 иад	Командир 2 иак (г-л – 30.04.43)	
9. Буторин Тихон Иванович	*	*	
10. Васильев Иван Васильевич	*	*	
11. Вилин Иван Петрович	*	Зам. командира 214 шад. Умер от ран 19.04.44	
12. Володин Павел Семенович	Начальник штаба ВВС РККА	Арестован 27.06.41. Расстрелян 28.10.41	
13. Гвоздков Георгий Кузьмич	Начальник службы связи ВВС	(г-л – 30.04.43)	
14. Глушенков Никифор Эммануилович	*	(г-л – 11.05.44)	
15. Горюнов Сергей Кондратьевич	Командующий ВВС ХВО	Командующий 5 ВА (г-л – 25.03.44)	
16. Грендаль Дмитрий Давыдович	Зам. начальника оперативного отдела штаба ВВС	(г-л – 28.09.43)	
17. Гусев Александр Иванович	Командир 17 бад	Командир 328 иад.	
18. Данилин Сергей Алексеевич	Начальник отдела НИИ ВВС	(г-л – 28.05.43)	
19. Демидов Александр Афанасьевич	Командир 15 сад	Командир 181 иад	
20. Душкин Иван Иванович	*	*	

№ и наименование	Командир, с какого времени		Заместитель командира по политчасти
	Воинское звание, фамилия	Дата	
62-я бомбардировочная	Полковник Смирнов В.В.	27.03.41	Ст. бат. ком. Федоров А.Ф.
63-я смешанная	Полковник Анисимов П.Н.	27.03.41	Полк. ком. Летов А.И.
64-я истребительная	Полковник Осадчий А.П.	22.06.41	Ст. бат. ком. Малин И.С.
65-я истребительная	Подполковник Степанович П.Г.	22.06.41	Полк. ком. Виноградов П.А.
66-я истребительная	Полковник Старостенков И.И.	22.06.41	Ст. бат. ком. Скворцов Н.Г.
67-я истребительная	*		*
68-я истребительная	*		*
69-я смешанная	*		*
70-я смешанная	Полковник Шилов А.А.	06.03.41	Ст. бат. ком. Ермаков И.Д.
71-я смешанная	Полковник Балаков Н.Ф.	22.06.41	Бат. ком. Митачкин А.П.
72-я истребительная ПВО	Полковник Токарев Б.И.	*	Полк. ком. Боев А.Е.
73-я истребительная	Полковник Белецкий Е.М.	27.03.41	Полк. ком. Черноус С.И.
74-я смешанная	Полковник Белицкий Г.И.	*	Полк. ком. Мачнев Д.К.
75-я смешанная	Полковник Кузнецов П.О.	06.03.41	Полк. ком. Дробинский М.М.
76-я смешанная	Полковник Ушаков В.А.	22.06.41	Ст. бат. ком. Толстухин В.Н.
77-я смешанная	Подполковник Антонкин И.Д.	22.06.41	Полк. ком. Антонов П.А.
78-я истребительная ПВО	*		*
79-я смешанная	Полковник Златоветов	*	*

2. Дивизии, бригады и бригадные районы ПВО

Формирования	Командир	Формирования	Командир
3-я дивизия	Генерал-майор Поздняков В.Г.	Житомирский	Майор Садовой Н.Ф.
4-я дивизия	Полковник Япковский Ф.Г.	Запорожский	Майор Кутча А.И.
7-я бригада	Полковник Колесников А.П.	Калининский	Полковник Гудков Л.С.
8-я бригада	*	Кишиневский	Полковник Аввакумов С.П.
9-я бригада	*	Кобринский	Генерал-майор Пикитин И.Ф.
10-я бригада	Полковник Удовыдченко М.И.	Лужский	Генерал-майор Прохоров С.Е.
11-я бригада	Подполковник Марков Н.В.	Мурманский	Полковник Курочкин А.Н.
12-я бригада	Полковник Дрожжин Д.Я.	Первомайский	Полковник Марченко И.Н.
13-я бригада	Полковник Яковлев М.Я.	Петрозаводский	Полковник Сорокин И.А.
14-я бригада	Полковник Барский П.М.	Ровенский	Майор Вольянский Н.М.
15-я бригада	Полковник Шиленков И.Т.	Ростовский	Полковник Марков Н.В.
Алхабадский	*	Спирский	Полковник Ломинский Ф.А.
Барановичский	Полковник Шафранский К.И.	Станиславский	Майор Ходоров Н.А.
Винницкий	Майор Подосухин Л.Н.	Тбилисский	*
Витебский	Майор Слепченко П.Г.	Тернопольский	Майор Богун Н.А.
Ворошиловский	*	Тульский	Генерал-майор Овчинников М.Н.
Выборгский	Майор Борухин И.Н.	Читинский	*
Гомельский	Полковник Хорошлов П.Е.		

3. Бригады Сухопутных войск

Воздушно-десантные бригады

Противотанковые артиллерийские бригады

№	Командир	№	Командир
1	Подполковник Омельченко Ф.С.	1	Генерал-майор арт. Москаленко К.С.
2	Полковник Ломако К.И.	2	*
3	Полковник Ковалёв Г.А.	3	Полковник Гурбин Д.И.
4	Майор Овчинников Ф.Д.	4	Полковник Неделин М.И.
5	Полковник Родимцев А.А.	5	Полковник Гусаков А.А.
6	Подполковник Жолудев В.Г.	6	*
7	Полковник Тихонов М.Ф.	7	*
8	Полковник Онуфриев А.А.	8	Полковник Стрельбицкий И.С.
9	Полковник Гурьев С.С.	9	Полковник Полянский Н.И.
10	Полковник Киреев С.Н.	10	*
201	Полковник Ковалёв С.М.	Стрелковые бригады	
202	Майор Денисенко М.И.	2	*
204	Майор Губаревич И.И.	3	Майор Гаврилов П.М.
211	Подполковник Шилин М.И.	8	Полковник Симонык Н.П.
212	Полковник Затевахин И.И.	Мотоброневая бригада	
214	Полковник Левашов А.Ф.	9	Полковник Сергеев И.И.

Краснодарское зенитной артиллерии	Краснодар
Ленинградское АИР зенитной артиллерии им. Баранова	Ленинград
Одесское артиллерийское им. Фрунзе	Одесса
Омское артиллерийское	Омск
Подольское артиллерийское	Подольск
Рославльское противотанковой артиллерии	Рославль
Ростовское противотанковой артиллерии	Ростов
Рязанское артиллерийское	Рязань
Севастопольское зенитной артиллерии	Севастополь
Смоленское артиллерийское	Смоленск
Сумское артиллерийское им. Фрунзе	Сумы
Тамбовское артиллерийско-техническое	Тамбов
Тбилисское артиллерийское им. 26 Бакинских комиссаров	Тбилиси
Томское артиллерийское	Томск
Тульское оружейно-техническое	Тула
Харьковское противотанковой артиллерии	Харьков
Чкаловское зенитной артиллерии им. Орджоникидзе	Чкалов

Военно-политические училища

Брестское	Могилев
Брянское	Брянск
Горьковское	Горький
Гродненское	Гродно
Ивановское	Иваново
Калининское	Калинин
Киевское	Киев
Ленинградское Краснознамённое им. Энгельса	Ленинград
Минское	Минск
Московское Краснознамённое им. Ленина	Москва
Одесское	Одесса
Орловское	Орел
Полтавское	Полтава
Ростовское	Ростов
Свердловское	Свердловск
Сибирское	Новосибирск
Смоленское им. Молотова	Смоленск
Сталинградское	Сталинград
Тбилисское	Тбилиси
Ташкентское	Ташкент
Уссурийское	Ворошилов-Уссурийский
Хабаровское	Хабаровск
Харьковское	Харьков
Читинское	Чита

Училища ВВС

1-е Чкаловское	Чкаловск
2-е Чкаловское	Чкаловск
Армавирское	Армавир
Воздушного наблюдения, оповещения и связи	Москва
Вольское (техническое) им. Ленинского комсомола	Вольск
Иркутское (техническое)	Иркутск
Качинское им. Мясникова	Качинск
Красноярское	Красноярск
Конотопское	Конотоп
Ленинградское (техническое)	Ленинград
Одесское им. Осипенко	Одесса
Рижское	Рига
Харьковское штурманов	
Челябинское штурманов	
Чкаловское штурманов	Чкаловск
Энгельское	Саратов

Уреченская пилотов	Уреченск
Фрунзенская	Фрунзе
Харьковская стрелков-бомбардиров	Харьков
Херсонская пилотов	Херсон
Центральная лётно-инструкторская	Москва
Цюрикс-Цхалинская пилотов	Батуми
Челябинская механиков	Челябинск
Черниговская пилотов	Чернигов
Чугуевская лётчиков и лётнабов	Чугуев
Энгельская пилотов	Энгельс
Яновская механиков	*
2-я Московская	Москва
2-я пилотов	МВО
10-я пилотов	ЗавпОВО
19-я пилотов	СКВО
21-я пилотов	ЗакВО
26-я пилотов	ЗакВО

Военно-инженерные (технические)

Златоустовское	Златоуст
Калининское химическое	Калинин
Ленинградское ВОСО им. Фрунзе	Ленинград
Ленинградское им. Жданова	Ленинград
Московское железнодорожное	Москва
Черниговское	Чернигов

Связи

Воронежское	Воронеж
Киевское им. Калинина	Киев
Ленинградское им. Ленсовета	Ленинград
Орджоникидзовское	Орджоникидзе
Сталинградское	Сталинград
Ульяновское им. Орджоникидзе	Ульяновск
Харьковское авиационное	Харьков

Интендантские и топографическое

Вольское интендантское	Вольск
Ленинградское военно-топографическое	Ленинград
Одесское интендантское	Одесса
Ярославское интендантское	Ярославль

Военно-медицинские и ветеринарное

Киевское	Киев
Ленинградское им. Щорса	Ленинград
Ленинградское ветеринарно-фельдшерское	Ленинград
Харьковское	Харьков

НКВД

Высшая школа погранвойск	Москва
Ново-Петергофское военно-политическое погранвойск	Петергоф
Орджоникидзовское	Орджоникидзе
Высшая специальная разведшкола	Москва
Институт оперативной разведывательной техники	Москва

Научно-справочное издание

**КОНСТАНТИН АНАТОЛЬЕВИЧ КАЛАШНИКОВ, ВИТАЛИЙ ИВАНОВИЧ ФЕСЬКОВ,
АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ ЧМЫХАЛО, ВАЛЕРИЙ ИВАНОВИЧ ГОЛИКОВ**

**КРАСНАЯ АРМИЯ В ИЮНЕ 1941 ГОДА
(статистический сборник)**

Редактор Т.Б. Зелева

Лицензия ЛР 040749 от 18.03.96 г. Подписано в печать 21.02.2001 г.

Формат 84x108 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная №1. Печать офсетная.

Печ. л. 25; уч.-изд. л. 24,35; усл. печ. л. 23,25.

Тираж 200 экз. Заказ 40.

Издательство ТГУ, 634029, г. Томск, ул. Никитина, 4
ПФ «Спринт», 634050, г. Томск, пр. Ленина, 2а